

Двухставочный тариф в теплоснабжении

О двухставочном тарифе в теплоснабжении говорят с переменным успехом уже очень давно. При положительном в целом отношении большинства контрагентов и экспертов практика по применению в расчетах двухставочного тарифа до настоящего времени широкого распространения не получила. Отдельные примеры, реализованные в той или иной мере (самый известный – Нижний Новгород), не смогли изменить ситуацию.



Референт Департамента
промышленности и
инфраструктуры Аппарата
Правительства
Российской Федерации
Виталий Владимирович
Ковальчук



Советник Председателя
Правления
ПАО «Интер РАО»
Марина Анатольевна
Файрушина

Двухставочный тариф достаточно давно используется в странах Европейского союза, например в Дании, Финляндии, Чехии и т.д.

Помимо того, что двухставочный тариф позволяет сформировать экономически более справедливые ценовые сигналы для всех участников в цепочке технологического процесса теплоснабжения, он позволяет еще создать добавочные стимулы для повышения энергетической эффективности, как производства, передачи и распределения, так и потребления тепловой энергии.

Напомню «тезисно» суть двухставочного тарифа: все затраты делятся на постоянные и переменные. По-

стоянные затраты – это затраты, которые обеспечивают наличие и поддержание возможности в любой момент произвести и потребить энергию, переменные же затраты – в основном это топливная составляющая, зависят исключительно от факта производства и потребления энергии.

Сегодня в теплоснабжении подавляюще доминирует одноставочный тариф. Преимуществом одноставочного тарифа является кажущаяся простота расчета и применения – складываются все затраты и необходимая норма прибыли, которые при делении на некий расчетный объем полезного отпуска тепловой энергии и дают величину одноставочного тарифа. При этом не возникает вопросов с его применением – потребитель платит либо по показаниям счетчика, либо по нормативам.

Однако, в связи особенностью производства и потребления тепловой энергии как товара, обусловленной прямой зависимостью от сезонности и температуры наружного воздуха, простота эта оборачивается для участников процесса игрой в «угадайку». Тепловикам нужно угадать какая будет погода, т.е. сколько примерно будет отгружено энергии, сколько затрат на топливо предусмотреть, какие заложить средства на кассовые разрывы на расходы в летний период и т.д. Потребителю тоже надо угадать – сколько средств предусмотреть на оплату тепла по сезонам, а также, какие заложить средства на кассовые разрывы на расходы, но только уже в зимний период. А регулятор в лице органов власти, устанавливающих тарифы и нормативы потребления, должен искать «золотую» середину, чтобы соблюсти баланс интересов всех сторон, обеспечив нормальное функционирование теплоснабжающих организаций и возможность потребителей оплачивать тепло. Зачастую приходится субсидировать из бюджета какую-либо сторону.

Отсюда возникает постоянный конфликт интересов – отсутствие со стороны теплоснабжающих организаций мотивации и стимулов для энергосбережения со стороны потребителей, т.е. чем больше «съест» потребитель, тем выгоднее поставщику. Отсутствие стимулов к экономической и технологической оптимизации производства тепловой энергии приводит к тому, что при неполной загрузке дешевых комбинированных источников на общую сеть работают дорогие котельные. И все это оплачивает потребитель!

Двухставочный тариф изначально лишен этого недостатка. Экономика теплоснабжения становится абсолютно прогнозируемой и счетной величиной. Предприятие получает возможность покрывать свои постоянные издержки, фактическое потребление не влияет на выручку теплоснабжающей организации, соответственно исчезает желание «продать» по максимуму тепло потребителю.

При применении двухставочного тарифа потребителям станет выгодно приводить тепловую нагрузку в соответствие с фактически потребляемой, появится реальный стимул к экономии. Тогда и теплоснабжающие организации смогут точно оценить, сколько и где у них имеется свободных тепловых мощностей, появится возможность для оптимизации загрузки – по принципу наиболее дешевой организации теплоснабжения, а также будут скорректированы планы по развитию – возможно, будет, например, вместо строительства новой теплогенерирующей установки модернизировать существующую и проложить новые теплосети.

Рассмотрим использование двухставочного тарифа в теплоснабжении с точки зрения основных интересов: общество и местные органы исполнительной власти – институциональные заинтересованные стороны, теплоснабжающие организации – поставщики, потребители – юридические лица, потребители – физические лица.

Институциональные заинтересованные стороны – общество и местные органы власти получают:

- Повышение финансово-экономической устойчивости функционирования систем централизованного теплоснабжения, что существенно влияет на повышение надежности и качества теплоснабжения. Это достигается в первую очередь гарантированным покрытием постоянных издержек на обеспечение надлежащего состояния СЦТ.

- Обособление «топливной составляющей» позволяет открыто и прозрачно достигать консенсуса в части справедливой цены теплоснабжения (под ценой подразумеваются не затраты ресурсника, а именно цена, в которую обходится обществу система теплоснабжения, включая косвенные и сопутствующие издержки, не учитываемые прямо в тарифах). Общество как интегральный потребитель понимает, за что конкретно оно платит и какой вклад в рост тарифов вносит топливная составляющая, в частности цена на газ (рост «постоянной составляющей» всегда будет более консервативен по сравнению с переменной частью).

- Вычленение «постоянной составляющей» позволяет естественным образом запустить процесс оптимизации и актуализации топливно-энергетического баланса муниципалитета, что в конечном итоге приведет к созданию более рациональной системы теплоснабжения и «выключения» избыточных мощностей.

- Существенно упрощается ценообразование и тарифное регулирование в долгосрочной перспективе. Фактически регулируемые становятся: уровень рентабельности (при этом если будет введена «норма предпринимательской прибыли, то и этот параметр бу-

дет фиксированным) и эффективность расходов (в том числе энергоэффективность).

- Устранение необходимости в существовании платы за подключение как инструмента обеспечения развития систем централизованного теплоснабжения. Плата за мощность представляет собой разумный и адекватный инструмент как оптимизации общесистемных затрат, так и финансового обеспечения развития системы централизованного теплоснабжения.

- Возможность разрабатывать «честные» схемы теплоснабжения, на основе которых в свою очередь принимать наиболее оптимальные решения по развитию систем теплоснабжения.

Ресурсоснабжающие организации получают:

- Возможность полноценного прогнозирования и гарантии обеспечения выполнения своих производственных и инвестиционных программ. Финансовое обеспечение инвестиционной и производственной программы не будет зависеть от температуры наружного воздуха.

- Мощнейшую мотивацию для ресурсоснабжающей организации инициировать и реализовывать проекты и мероприятия по повышению эффективности и энергоэффективности у себя и своих потребителей, в первую очередь за счет привлечения инвестиций из нетарифных источников. У себя – в силу основ ценообразования, позволяющих сохранять экономию, образуемую от реализации проектов и мероприятий по энергосбережению, профинансированных за счет нетарифных источников. У потребителей – в силу возможности (за счет наличия необходимых компетенций и распоряжения соответствующей инфраструктурой) реализовывать проекты по энергосбережению и повышению энергетической эффективности и зарабатывать на этом (доходность проектов по энергосбережению зачастую гораздо больше рентабельности теплоснабжения как вида деятельности). То есть, как это ни парадоксально звучит, поставщик становится заинтересованным в повышении энергетической эффективности у потребителя, в том числе и собственными силами за счет привлеченных нетарифных источников.

- Возможность оптимизировать экономику теплоснабжения за счет выстраивания эффективной системы взаимоотношений между ЕТО и смежными теплосетевыми и теплоснабжающими организациями. Двухставочный тариф диктует однозначную экономическую логику закупок у смежных поставщиков.

Переходя к рассмотрению преимуществ и влияния двухставочного тарифа на потребителей, отметим, что переход на двухставочный тариф в обязательном порядке должен быть обусловлен сохранением уровня платежа за тепловую энергию. Иными словами, в целом суммарные расходы у потребителя не должны вырасти. При этом очевидно, что в силу зависимости величины оплаты при расчетах по двухставочному тарифу от коэффициента использования договорной нагрузки объ-

екта теплопотребления, для отдельных потребителей стоимость тепловой энергии может повыситься, а для отдельных – понизиться.

Потребители – юридические лица, которые занимаются оптимизацией использования своих тепловых нагрузок, безусловно, выигрывают изначально. Даже если их договорная («бумажная» нагрузка) завышена, то существуют регламентированные нормативными актами процедуры, позволяющие привести договорную нагрузку к фактическому состоянию. Потребители – юридические лица, имеющие неэффективные системы теплопотребления автоматически получают мощнейшую мотивацию к энергосбережению и последующему перераспределению высвобождаемой мощности. Таким образом, в качестве сопутствующего условия возникает реальная возможность формирования рыночных инструментов оптимизации нагрузок в системах теплоснабжения, что в свою очередь позволит и ресурсоснабжающим компаниям, и обществу в целом снижать издержки на поддержание СЦТ в надлежащем состоянии.

Самые неочевидные выгоды получают потребители – физические лица. И это обусловлено не экономикой или физикой. Такая ситуация возникает в первую очередь, вследствие неразвитости институтов самоуправления в жилом фонде. Это вызвано как недостатком адекватных компетенций и инструментов управления жилым фондом, нацеленных на повышение эффективности управления, так и зачастую нежеланием управляющих организаций доводить до жителей информацию о возможностях экономить на оплате жилищно-коммунальных услуг.

К конкретному жителю бессмысленно апеллировать категориями общесистемных эффектов, оптимизацией издержек системы теплоснабжения. Более того, помимо появления в платежном документе дополнительной строчки и усложнения для понимания обывателей смысла нововведения, введение двухставочного тарифа приведет к ситуации, когда два одинаковых дома будут платить совершенно разные суммы за аналогичные ресурсы.

Общей проблемой при оплате жителями многоквартирных домов по двухставочному тарифу за отопление является сам механизм начисления платы при отсутствии узлов учета тепловой энергии – фактически это сводится все равно к распределению оплаты по сумме двух ставок, пропорционально площади. При наличии общедомового узла учета появляется возможность уже более точного определения платежа, а при наличии узла учета с погодным регулированием – и возможность каждому конкретному жителю экономить. В суммарном платеже гражданина за жилищно-коммунальные услуги плата за отопление и горячее водоснабжение составляет 50 и более процентов, поэтому каждый из

нас может легко посчитать свою экономию, если даже снижение составит 5%.

Отдельной проблемой, требующей решения, является работа с домами, по которым переход на двухставочный тариф приведет к росту платежа. Это может произойти как по причине неточности «бумажной» нагрузки (нагрузка, зафиксированная в договоре теплоснабжения), так и неудовлетворительного технического состояния зданий.

Для минимизации рисков повышения платы для таких домов потребуется проведение инвентаризации технического состояния, по результатам которой должны произойти либо процедура актуализации и пересмотра нагрузки, либо проведение капитального ремонта с проведением энергосберегающих мероприятий. Пересмотр нагрузок при этом не потребует дополнительного финансирования, а вот за проведение каких-либо работ, например, по утеплению фасадов зданий, придется заплатить. В качестве одного из механизмов реализации энергосберегающих мероприятий при сохранении величины платы необходимо предлагать широкое внедрение механизма энергосервиса.

На сегодня энергосервис является единственным доступным инструментом снижения потребления энергоресурсов в многоквартирном доме за счет частных инвестиций. Напомню суть энергосервиса: инвестор вкладывает средства в энергосберегающие проекты, а окупает их за счет образуемой экономии на платежах поставщику энергоресурсов. Единственное слабое место энергосервиса в МКД – для его реализации необходима хотя бы минимальная степень самоорганизации жителей для принятия необходимых решений на общем собрании.

Таким образом, применение двухставочного тарифа требует решения следующих задач:

- внесения изменений в нормативные правовые акты, касающихся формирования платы за отопление и горячее водоснабжение, формирования ЕПД и т.д.;
- проведение камерального анализа жилого фонда на предмет соответствия присоединенных нагрузок (задача несложная, но кропотливая);
- проведение договорной кампании по пересмотру условий договоров теплоснабжения;
- массовой информационной и разъяснительной работы для жителей и организаций, осуществляющих управление МКД;
- уточнение перечня льготников и субсидиантов.

Каждая из этих задач носит технический характер и может быть решена с минимальными затратами при правильной организации процесса. При этом переход на двухставочный тариф даст кратный эффект для системы в целом, что в конечном итоге позволит получить выгоду всем.

**Энергосервис –
единственный
доступный
инструмент
снижения
потребления
энергоресурсов в
многоквартирном
доме за счет
частных инвестиций.**